

Видео 0

Д. Всем привет. Это - Дмитрий Покровский и

В. Виталия Елисеева,

Д. и мы приветствуем вас на первом блоке видео к курсу Анализ данных

В. О чем будет этот блок?

Д. Будем обсуждать то, как выбрать тему исследования, то есть найти интересное для проведения исследования явление, как сформулировать исследовательский вопрос, выдвинуть гипотезу - потенциальный ответ на этот вопрос, и как эту гипотезу оправдать с помощью т.н. механизма взаимосвязи

В. А какие книжки наши участники могут посмотреть дополнительно к нашим видео?

Д. Статистика (очень краткое введение), и Голая статистика

В. Итак, нас ждут 3 выпуска и первый выпуск будет посвящен выбору темы исследования

Видео 1

Д. В этом видео мы ищем явление, которое хотели бы исследовать.

В. Что это вообще такое, явление?

Д. Оно должно отвечать следующим критериям: представлять интерес для исследования, носить статистический характер, позволять собрать данные.

Какое явление ты бы предложила для исследования?

В. Отключение камер во время зум-лекций: некоторые школьники предпочитают выключать камеры во время уроков в зуме, и учителя жалуются, что это снижает качество обучения (отсутствие фидбека).

Д. Плохо, так как:

- 1) не понятно кому это вообще может быть интересно,
- 2) не понятно есть ли вообще эффект от включенных камер,
- 3) нельзя разделить эффекты (технический и психологический)

А вот что ты думаешь по поводу глобального потепления?

Точнее: явление изменения энергопотребления в связи с глобальным потеплением

В. Интересная проблема, но придется собирать статистику на уровне стран, это сложно: нет единой базы, да уровень анализа явно не школьный.

А что если мы будем это делать на уровне домохозяйств?

Д. Вряд ли школьники имеют представление о структуре домашнего энергопотребления в общих расходах д/х. Можно использовать счетчики э/энергии и ГВС, но счетчики стоят не везде

В. Значит нам не подходит, какие еще интересные явления, доступные для анализа на школьном уровне могут быть?

Д. Например, эгоизм.

В. Это хорошо, но эгоизм бывает разный. От желания/нежелания делиться шоколадкой (материальный эгоизм) до готовности/неготовности подсказывать на уроках (нематериальный).

Как бы мы могли изучать материальный эгоизм?

Д. Например, спрашивать готов ли ты доплатить немного за подписку на Нетфликс за 2 устройства (для себя и друга) вместо подписки только для себя.

В. Но это связано с деньгами, которые школьники получают от родителей, а не зарабатывают сами. У разных семей разный доход и разное количество карманных денег у школьников. Тогда лучше спрашивать о делении какого-то материального блага, которое не нужно покупать. Например, подавление желания взять последний кусок пиццы в компании.

Д. Уже гораздо лучше
А как бы мы могли измерить нематериальный эгоизм?

В. Например, спрашивать гостей, приглашенных на день рождения об их предпочтениях по еде? Готовы ли вы потратить больше времени на приготовление разных блюд, отвечающих вкусам каждого?

Д. Но это не очень хорошо, т.к. затраты на приготовление разных блюд могут быть разными.

Этого можно избежать, если вместо этого спрашивать о готовности искать компромисс при выборе фильма при походе в кино компанией.

В. Но тут люди будут врать, чтобы показать себя лучшим человеком. Такой вопрос очень “в лоб”. А вот если спрашивать о желании “отомстить”, если друг тебя забыл поздравить с днем рождения?

Д. Это хорошо, но важно правильно задать вопрос. Например, нельзя спрашивать о чувстве обиды или о том как это повлияет на стоимость подарка.
Но можно просто спросить - будет ли дарить подарок в ответ на день рождения друга.

ВКЛЮЧИТЬ СЛАЙД

В: Подытожим, что мы поняли в этом видео.

Материальный измерить сложнее.

ВИДЕО 2: ВЫБОР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ВОПРОСА

Д: Теперь мы хотим понять, какие и как факторы формируют это явление, а также как мы могли бы исследовать эти факторы.

В: Для понимания работы факторов нужно обсудить механизм явления: работает ли он на нашей выборке школьников, является ли он интересным и многогранным. А для практического применения в исследовании мы проверяем можно ли его протестировать и придумываем вопросы, которые помогут выявить его.

Д: Какие гипотезы у нас есть про возникновение эгоизма? Может быть люди разных национальностей имеют разный уровень эгоизма вследствие культурных особенностей и воспитания?

В: Теоретически это хорошая идея, но плохо реализуемая на ЛЭШ -- выборка людей разных национальностей навряд ли будет репрезентативна на уровне России.

Может быть, можно сделать похожее исследование на уровне городов? Что люди из более южных городов более альтруистичны (более коллективная культура) или в что в мегаполисах (Мск, Питер) альтруизм ниже, тк люди меньше доверяют друг другу?

Д: Сомнительно, что такой механизм будет работать. ????

Раз мы не можем обобщать на таком уровне, то может быть спустимся на уровень семьи или индивида? Например, как семейное воспитание/культурное развитие влияет на альтруизм/эгоизм?

В: Очевидным про воспитание кажется отсутствие физических наказаний или скандалов в семье, но в таком никто не признается. Может быть попробовать узнать культурное воспитание индивида или семьи через то, сколько времени её члены тратят на самообразование?

Д: Но это очень субъективный вопрос -- все понимают самообразование по-разному и буду пытаться зависить количество потраченных на него часов, пытаюсь представить себя в лучшем свете.

Может быть, более высокое социально-экономическое положение семьи связано с альтруизмом? Через два канала: другие институты социализации и другой стиль воспитания.

В: Вопрос неплохой, но довольно скучный. Давай поищем какой-нибудь вопрос поинтереснее и можем включить доход как социально-демографический фактор, на который мы контролируем.

Д: Может тогда насколько сильно эгоизм/альтруизм определяется составом семьи? В более больших семьях принято делиться и дети лучше взаимодействуют между собой и приходят к компромиссу. Наверное, это определяет скорее нематериальный эгоизм, чем материальный.

В: Тогда можно спросить количество братьев/сестёр, один родитель или два родителя, живут ли вместе с вами бабушки/дедушки. Хотя механизм не очень очевиден, ведь в каких-то семьях отношения между сиблингами хорошие, а в каких-то -- враждебные. Может быть, тогда лучше выяснять про отношения между членами семьи?

Д: К примеру, верно ли что более тёплый эмоциональный климат в семье увеличивает альтруизм/уменьшает эгоизм? Скорее всего, это опять влияет на нематериальный эгоизм. Какие составляющие семейного климата мы можем выявить?

В:

-- Совместные действия

-- Внутрисемейная коммуникация

-- Ритуалы: праздники, воскресный семейный завтрак (важно отметить: отношение может быть и положительно, и негативно)

ВИДЕО 3: КОНКРЕТИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ВОПРОСА

В: В этом видео мы обсуждаем основные составляющие исследовательского вопроса: гипотеза, механизм, объект наблюдения, генеральная совокупность

Мы выбрали исследовательский вопрос: как семейный климат влияет на уровень эгоизма. Наша гипотеза: чем более тёплый климат в семье, тем ниже уровень нематериального эгоизма

Д: Важно заметить, что исследовательский вопрос и гипотеза имеют одно важное отличие. Гипотеза включает в себя каузальность, механизм и направление влияния. В нашем случае -- что улучшение семейного климата понижает уровень эгоизма.

Какой механизм у нашего явления?

В: Теплый климат в семье делает взаимодействие её членов эффективнее. Её члены становятся нацеленными на результат групповой работы, а также принимают других её соучастников как равных. Они предпочитают решения, приводящие к благополучию каждого, и готовы пожертвовать частью своего благополучия ради других.

Какой у нас объект наблюдения?

Д: Школьник-подросток, у которого мы регистрируем различные характеристики в анкете. И тогда единица наблюдения -- это индивид.

В: Генеральная совокупность -- это российские подростки. И мы думаем, что наша выборка опрошенных школьников репрезентативна относительно генеральной совокупности по различным параметрам. Что ещё важно при определении выборки?

Д: Объясняющая переменная должна быть гетерогенной, то есть варьироваться в достаточной мере. Но в нашем случае это невозможно выяснить так, как у нас нет исходной статистики по климату в семье. В других же случаях это может быть очень важно.

В: Да, к примеру, нам нужна гетерогенность по социально-демографическим характеристикам:

-- Нужна по полу

-- Хотели бы по возрасту (13-19), но не очень получим

-- Хотели бы по соц-эк положению семьи и по регионам

Д: Наш метод получения данных -- анкетирование.

N.B.: чтобы это всё появилось на слайде, питчить ассистентам